

**Procedura negoziata, svolta in modalità telematica, per l'affidamento del servizio di Data Protection Officer (DPO) in attuazione del regolamento UE n. 679/2016 (GDPR) e D.Lgs. 101/2018 CIG: 8770629802- VERIFICA DEI REQUISITI TECNICO-QUALITATIVI - verbale n. 1**

Il Responsabile della procedura di gara

Oggi Due luglio duemilaventuno (02.07.2021) presso la sede dell'Unione dei Comuni Montani del Casentino di Poppi, Via Roma n. 203 – 52014 – Poppi (AR), alle ore 9.00 (nove) la commissione giudicatrice, si riunisce per effettuare la valutazione dell'offerta tecnica qualitativa presentata dai seguenti concorrenti ammessi alla procedura di gara di cui all'oggetto:

1. ETRURIA P.A. S.R.L., con sede legale in Empoli (FI), 50053 Via R. Reali 20-22, C.F. 05883740481, e P.I. 05883740481;
2. CENTRO STUDI ENTI LOCALI SPA, con sede legale in San miniato (PI), 56024 VIA DELLA COSTITUENTE 15, C.F. 02998820233, e P.I. 02998820233;
3. COLIN & PARTNERS S.R.L. A SOCIO UNICO, con sede legale in Milano (MI), 20123 Via Privata Maria Teresa 7, C.F. 01651060475, e P.I. 01651060475;
4. LEGANET S.R.L., con sede legale in Roma (RM), 00196 Via Flaminia 53, C.F. 02299380648, e P.I. 02299380648;
5. QUALITY MANAGEMENT SRLS con sede legale in Castiglion Fibocchi (AR), 52029 Piazza delle Fiere 1, C.F. 02310670514, e P.I. 02310670514.

RICHIATA la Determinazione n. 923 del 28/05/2021 con la quale si dava avvio al procedimento per l'affidamento del servizio di Data Protection Officer (DPO) in attuazione del regolamento UE n. 679/2016 (GDPR) e D.Lgs. 101/2018 CIG: 8770629802, approvando conseguentemente la relativa documentazione di gara;

La Commissione giudicatrice della gara è nominata con determinazione n. 1055 del 22/06/2021 composta da :

- Ing. Mauro Casasole, responsabile del servizio n. 6 –Progetto percorsi ciclopedonali lungo l'Arno Casentino, organizzazione e gestione della Centrale Unica di Committenza (C.U.C.), Ambiente e Canile, barriere architettoniche, rapporti con il Consorzio di bonifica n. 2 Alto Valdarno, Ufficio tecnico;
- dr.ssa Lisa Bucchi - dipendente dell'Unione dei Comuni – servizio n. 1 (Segretariato generale, Affari generali e legali)
- Sig. Francesco Piantini dipendente dell'Unione dei Comuni – servizio n. 1 (Informatica)

Preliminarmente tutti i membri della Commissione dichiarano di non avere cause di incompatibilità nei confronti delle imprese ammesse all'esame e pertanto effettuano le opportune dichiarazioni di accettazione dell'incarico suddetto ai sensi dell'art. 77 del D.LGS 50/2016.

Alle ore 9,30 (nove e trenta) viene nominato, mediante estrazione, presidente della Commissione giudicatrice, l'Ing. Mauro Casasole.

Viene quindi avviata un'analisi di quanto indicato dal Capitolato Speciale di Gara e dal Disciplinare e vengono stabiliti i criteri di valutazione dell'offerta in particolare per quanto riguarda l'offerta tecnica secondo quanto stabilito dal disciplinare lettera di invito secondo il quale si procederà:

- al calcolo della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 che potrebbero essere attribuiti, discrezionalmente, dai singoli commissari, sulla base della seguente corrispondenza:

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>
Ottimo	<b>1</b>
Molto buono	<b>0,75</b>
Buono	<b>0,50</b>
Discreto	<b>0,25</b>
Sufficiente	<b>0</b>

A) Offerta tecnica (max 70 punti):

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Punteggio	<u>ETRURIA</u>	<u>CENTRO</u>	<u>COLIN &amp; C.</u>	<u>LEGALNET</u>	<u>QUALITY</u>
		<u>PA</u>	<u>STUDI ENTI</u>			<u>MANAGE</u>
	Massimo		<u>LOCALI</u>			<u>MENT</u>
<b>A – Svolgimento del servizio:</b>	Pt max 30 pt.					
<b>A.1 Modalità procedurali di svolgimento del servizio, tipologia servizi e di assistenza resa agli Enti coinvolti, modelli di documentazione fornita, modalità di interazione ecc. (A titolo puramente esemplificativo: fornitura D.P.O esterno, analisi e adeguamento documentazione degli Enti coinvolti ai sensi del Regolamento UE sulla Privacy, formazione al personale degli Enti) – MASSIMO 15 PUNTI</b>		Buono (coefficiente 0,50)	Ottimo (coefficiente 1)	Buono (coefficiente 0,50)	Molto buono (coefficiente 0,75)	Ottimo (coefficiente 1)
<b>A.2 Tempistiche di intervento per particolari esigenze MASSIMO 5 PUNTI</b>		Buono (coefficiente 0,75)	Molto buono (coefficiente 1)	Buono (coefficiente 0,75)	Molto buono (coefficiente 1)	Molto buono (coefficiente 1)
<b>A. 3 Quantità e modalità degli incontri con il personale dei vari Enti. MASSIMO 10 PUNTI</b>		Buono (coefficiente 0,75)	Molto buono (coefficiente 1)	Molto Buono (coefficiente 1)	Sufficiente (coefficiente 0,50)	Molto buono (coefficiente 1)
<b>B. - Numero di figure messe a disposizione dal concorrente per lo svolgimento del servizio in appalto, rispettive qualifiche, professionalità e mansioni</b>	Punteggio max 10 PT.	Buono (coefficiente 0,50)	Ottimo (coefficiente 1)	Ottimo (coefficiente 1)	Ottimo (coefficiente 1)	Sufficiente (coefficiente 0,25)
<b>C. – Esperienza acquisita:</b>	Punteggio max 12 PT					
<b>precedenti servizi svolti negli ultimi 3 anni presso amministrazioni pubbliche, identici o analoghi a quello in oggetto, (ulteriori rispetto a quelli necessari ai fini della ammissione alla gara) MASSIMO 5 PUNTI;</b>		Buono (coefficiente 0,50)	Ottimo (coefficiente 1)	Sufficiente (coefficiente 0,25)	Buono (coefficiente 0,50)	Buono (coefficiente 0,50)
<b>esperienze in materia di Dpo, consulenza e referente privacy per Enti, con particolare riguardo alle gestioni svolte in forma</b>		Sufficiente (coefficiente 0,25)	Ottimo (coefficiente 1)	Sufficiente (coefficiente 0,25)	Buono (coefficiente 0,50)	Buono (coefficiente 0,50)

associata tramite convenzioni o tramite Unione di Comuni MASSIMO 7 PUNTI				e 0)		
D. - Eventuali certificazioni e/o attestazioni possedute attinenti al servizio oggetto di appalto (quali a titolo puramente esemplificativo la certificazione ISO 27701 e similari.)	Punteggio max 8 PT	Molto Buono (coefficiente 0,75)	Ottimo (coefficiente 1)	Ottimo (coefficiente 1)	Sufficiente (coefficiente 0,25)	Molto Buono (coefficiente 0,75)
E. - Eventuali proposte aggiuntive al servizio, rispetto a quanto richiesto dal capitolato, che non comportino oneri aggiuntivi a carico della stazione appaltante, quali a puro titolo esemplificativo: Attività di supporto ed help-desk, creazione di una piattaforma cloud per la gestione della documentazione; invio di newsletter specificamente dedicata al servizio.	Punteggio max 10 PT	Ottimo (coefficiente 1)	Molto Buono (coefficiente 0,75)	Molto Buono (coefficiente 0,75)	Molto Buono (coefficiente 0,75)	Buono (coefficiente 0,50)
<b>TOTALE</b>		70 PUNTI				

Sulla base della tabella di cui sopra, si passa quindi a trasformare i singoli punteggi sulla base di quanto richiesto nel disciplinare di gara (formula  $C(a) = \sum n [W_i \times V(a)_i]$ ); da questo ne risulta la seguente tabella:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Punteggio Massimo	<u>ETRURIA</u> <u>PA</u>	<u>CENTRO</u> <u>STUDI ENTI</u> <u>LOCALI</u>	<u>COLIN &amp; C.</u>	<u>LEGALNET</u>	<u>QUALITY</u> <u>MANAGE</u> <u>MENT</u>
		A – Svolgimento del servizio: A.1 Modalità procedurali di svolgimento del servizio, tipologia servizi e di assistenza resa agli Enti coinvolti, modelli di documentazione fornita, modalità di interazione ecc. (A titolo puramente esemplificativo: fornitura D.P.O esterno, analisi e adeguamento documentazione degli Enti coinvolti ai sensi del Regolamento UE sulla Privacy, formazione al personale degli Enti) – MASSIMO 15 PUNTI A.2 Tempistiche di intervento per particolari esigenze MASSIMO 5 PUNTI A. 3 Quantità e modalità degli incontri con il	Pt max 30 pt.	7,5	15	7,5
			5	3,75	5	5

personale dei vari Enti. MASSIMO 10 PUNTI		3,75	10	10	5	10
		7,5				
B. - Numero di figure messe a disposizione dal concorrente per lo svolgimento del servizio in appalto, rispettive qualifiche, professionalità e mansioni	Punteggio max 10 PT.	5	10	10	10	2,5
C. – Esperienza acquisita: precedenti servizi svolti negli ultimi 3 anni presso amministrazioni pubbliche, identici o analoghi a quello in oggetto, (ulteriori rispetto a quelli necessari ai fini della ammissione alla gara) MASSIMO 5 PUNTI;	Punteggio max 12 PT	2,5	5	1,25	2,5	2,5
esperienze in materia di Dpo, consulenza e referente privacy per Enti, con particolare riguardo alle gestioni svolte in forma associata tramite convenzioni o tramite Unione di Comuni MASSIMO 7 PUNTI		1,75	7	0	3,5	3,5
D. - Eventuali certificazioni e/o attestazioni possedute attinenti al servizio oggetto di appalto (quali a titolo puramente esemplificativo la certificazione ISO 27701 e similari.)	Punteggio max 8 PT	6	8	8	2	6
E. - Eventuali proposte aggiuntive al servizio, rispetto a quanto richiesto dal capitolato, che non comportino oneri aggiuntivi a carico della stazione appaltante, quali a puro titolo esemplificativo: Attività di supporto ed help-desk, creazione di una piattaforma cloud per la gestione della documentazione; invio di newsletter specificamente dedicata al servizio.	Punteggio max 10 PT	10	7,5	7,5	7,5	5
<b>TOTALE</b>		70 PUNTI	67,5	48	46,75	49,50

Da questo ne risulta che il punteggio totale risultante dalla sommatoria dei singoli partecipanti risulta il seguente:

1. CENTRO STUDI ENTI LOCALI SPA, punti 67,5
2. QUALITY MANAGEMENT SRLS punti 49,50
3. COLIN & PARTNERS S.R.L. A SOCIO UNICO punti 48
4. LEGANET S.R.L., punti 46,75;

5. ETRURIA P.A. S.R.L., punti 44;

Alle ore 13,30 si dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente della Commissione giudicatrice

f.to Mauro Casasole

I componenti della Commissione di gara

f.to Bucchi Lisa

f.to Piantini Francesco

---