

01-10C CASENTINO						
Criteri di valutazione	Punteggio Massimo attribuito	DREASSI	FROSINI	SOGLI	MEDIA V(a)	C(a)
B. Valutazione delle caratteristiche tecniche e metodologiche dell'offerta	MAX 45 punti					42,33
B.1 Inquadramento territoriale e socio economico dell'ambito da pianificare	MAX 15 punti	0,80	0,90	0,90	0,87	15,00
B.2 Metodologia e Modalità operative per la pianificazione d'area vasta	MAX 15 punti	0,80	0,80	0,80	0,80	13,33
B.3 Metodologia e Modalità operative per la Valutazione Ambientale Strategica	MAX 10 punti	0,80	0,80	0,80	0,80	9,60
B.4 Criteri per l'Analisi della fattibilità economica e finanziaria dei contenuti del PSI	MAX 5 punti	0,70	0,80	0,70	0,73	4,40
C. Titoli di Servizio e tempistica	MAX 35 punti					34,00
C.1 Per il "Progettista"	MAX 8 punti					8,00
C.2 Per il "Geologo"	MAX 6 punti					6,00
C.3 Per "Ingegnere Idraulico"	MAX 6 punti					5,00
C.4 Per "esperto in agronomia"	MAX 6 punti					6,00
C.5 Per "esperto in VAS"	MAX 5 punti					5,00
C.6 Composizione del gruppo oltre i minimi	MAX 4 punti					4,00
TOTALE					76,33	

Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0,0

- un punto per incarico;
 - due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
 - fino ad un massimo di 8
- un punto per incarico;
 - due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
 - fino ad un massimo di 6.
- un punto per incarico;
 - due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
 - fino ad un massimo di 6.
- un punto per incarico;
 - due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
 - fino ad un massimo di 6.
- un punto per incarico;
 - due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
 - fino ad un massimo di 5.
- un punto per ogni figura ulteriore fra quelle indicate dal bando;
 - due per ogni figura professionale diversa, coerente con l'incarico (economisti, esperti in materie giuridiche, ecc.).
 - fino ad un massimo di 4.

02-ATI CASENTINO							
Criteria di valutazione	Punteggio Massimo attribuito	DREASSI	FROSINI	SOGLI	MEDIA V(a)	C(a)	
B. Valutazione delle caratteristiche tecniche e metodologiche dell'offerta	MAX 45 punti					25,85	
B.1 Inquadramento territoriale e socio economico dell'ambito da pianificare	MAX 15 punti	0,40	0,40	0,60	0,47	8,08	
B.2 Metodologia e Modalità operative per la pianificazione d'area vasta	MAX 15 punti	0,40	0,40	0,60	0,47	7,78	
B.3 Metodologia e Modalità operative per la Valutazione Ambientale Strategica	MAX 10 punti	0,60	0,50	0,70	0,60	7,20	
B.4 Criteri per l'Analisi della fattibilità economica e finanziaria dei contenuti del PSI	MAX 5 punti	0,30	0,40	0,70	0,47	2,80	
C. Titoli di Servizio e tempistica	MAX 35 punti					1,00	
C.1 Per il "Progettista "	MAX 8 punti					1,00	<ul style="list-style-type: none"> • un punto per incarico; • due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq; • fino ad un massimo di 8
C.2 Per il "Geologo"	MAX 6 punti					0,00	<ul style="list-style-type: none"> • un punto per incarico; • due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq; • fino ad un massimo di 6.
C.3 Per "Ingegnere Idraulico"	MAX 6 punti					0,00	<ul style="list-style-type: none"> • un punto per incarico; • due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq; • fino ad un massimo di 6.
C.4 Per "esperto in agronomia"	MAX 6 punti					0,00	<ul style="list-style-type: none"> • un punto per incarico; • due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq; • fino ad un massimo di 6.
C.5 Per "esperto in VAS"	MAX 5 punti					0,00	<ul style="list-style-type: none"> • un punto per incarico; • due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq; • fino ad un massimo di 5.
C.6 Composizione del gruppo oltre i minimi	MAX 4 punti					0,00	<ul style="list-style-type: none"> • un punto per ogni figura ulteriore fra quelle indicate dal bando; • due per ogni figura professionale diversa, coerente con l'incarico (economisti, esperti in materie giuridiche, ecc.). • fino ad un massimo di 4.
TOTALE						26,85	

Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0,0

03-MATE DREAM TAVANTI						
Criteria di valutazione	Punteggio Massimo attribuito	DREASSI	FROSINI	SOGLI	MEDIA V(a)	C(a)
B. Valutazione delle caratteristiche tecniche e metodologiche dell'offerta	MAX 45 punti					38,45
B.1 Inquadramento territoriale e socio economico dell'ambito da pianificare	MAX 15 punti	0,80	0,70	0,80	0,77	13,27
B.2 Metodologia e Modalità operative per la pianificazione d'area vasta	MAX 15 punti	0,80	0,80	0,70	0,77	12,78
B.3 Metodologia e Modalità operative per la Valutazione Ambientale Strategica	MAX 10 punti	0,60	0,70	0,80	0,70	8,40
B.4 Criteri per l'Analisi della fattibilità economica e finanziaria dei contenuti del PSI	MAX 5 punti	0,60	0,60	0,80	0,67	4,00
C. Titoli di Servizio e tempistica	MAX 35 punti					34,00
C.1 Per il "Progettista "	MAX 8 punti					8,00
C.2 Per il "Geologo"	MAX 6 punti					5,00
C.3 Per "Ingegnere Idraulico"	MAX 6 punti					6,00
C.4 Per "esperto in agronomia"	MAX 6 punti					6,00
C.5 Per "esperto in VAS"	MAX 5 punti					5,00
C.6 Composizione del gruppo oltre i minimi	MAX 4 punti					4,00
TOTALE						72,45

Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0,0

<ul style="list-style-type: none"> • un punto per incarico; • due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq; • fino ad un massimo di 8
<ul style="list-style-type: none"> • un punto per incarico; • due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq; • fino ad un massimo di 6.
<ul style="list-style-type: none"> • un punto per incarico; • due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq; • fino ad un massimo di 6.
<ul style="list-style-type: none"> • un punto per incarico; • due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq; • fino ad un massimo di 6.
<ul style="list-style-type: none"> • un punto per incarico; • due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq; • fino ad un massimo di 5.
<ul style="list-style-type: none"> • un punto per ogni figura ulteriore fra quelle indicate dal bando; • due per ogni figura professionale diversa, coerente con l'incarico (economisti, esperti in materie giuridiche, ecc.). • fino ad un massimo di 4.

04-SILVIA VIVIANI

Criteria di valutazione	Punteggio Massimo attribuito	DREASSI	FROSINI	SOGLI	MEDIA V(a)	C(a)
B. Valutazione delle caratteristiche tecniche e metodologiche dell'offerta	MAX 45 punti					38,85
B.1 Inquadramento territoriale e socio economico dell'ambito da pianificare	MAX 15 punti	0,80	0,80	0,70	0,77	13,27
B.2 Metodologia e Modalità operative per la pianificazione d'area vasta	MAX 15 punti	0,80	0,80	0,70	0,77	12,78
B.3 Metodologia e Modalità operative per la Valutazione Ambientale Strategica	MAX 10 punti	0,80	0,80	0,60	0,73	8,80
B.4 Criteri per l'Analisi della fattibilità economica e finanziaria dei contenuti del PSI	MAX 5 punti	0,70	0,70	0,60	0,67	4,00
C. Titoli di Servizio e tempistica	ù					23,00
C.1 Per il "Progettista "	MAX 8 punti					8,00
C.2 Per il "Geologo"	MAX 6 punti					1,00
C.3 Per "Ingegnere Idraulico"	MAX 6 punti					3,00
C.4 Per "esperto in agronomia"	MAX 6 punti					5,00
C.5 Per "esperto in VAS"	MAX 5 punti					2,00
C.6 Composizione del gruppo oltre i minimi	MAX 4 punti					4,00
TOTALE						61,85

Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0,0

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 8

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 6.

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 6.

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 6.

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 5.

- un punto per ogni figura ulteriore fra quelle indicate dal bando;
- due per ogni figura professionale diversa, coerente con l'incarico (economisti, esperti in materie giuridiche, ecc.).
- fino ad un massimo di 4.

05-TERRITORIO CASENTINO 2019

Criteria di valutazione	Punteggio Massimo attribuito	DREASSI	FROSINI	SOGLI	MEDIA V(a)	C(a)
B. Valutazione delle caratteristiche tecniche e metodologiche dell'offerta	MAX 45 punti					26,70
B.1 Inquadramento territoriale e socio economico dell'ambito da pianificare	MAX 15 punti	0,30	0,80	0,40	0,50	8,65
B.2 Metodologia e Modalità operative per la pianificazione d'area vasta	MAX 15 punti	0,40	0,80	0,50	0,57	9,44
B.3 Metodologia e Modalità operative per la Valutazione Ambientale Strategica	MAX 10 punti	0,40	0,80	0,40	0,53	6,40
B.4 Criteri per l'Analisi della fattibilità economica e finanziaria dei contenuti del PSI	MAX 5 punti	0,10	0,70	0,30	0,37	2,20
C. Titoli di Servizio e tempistica	MAX 35 punti					18,00
C.1 Per il "Progettista "	MAX 8 punti					2,00
C.2 Per il "Geologo"	MAX 6 punti					6,00
C.3 Per "Ingegnere Idraulico"	MAX 6 punti					6,00
C.4 Per "esperto in agronomia"	MAX 6 punti					2,00
C.5 Per "esperto in VAS"	MAX 5 punti					0,00
C.6 Composizione del gruppo oltre i minimi	MAX 4 punti					2,00
TOTALE						44,70

Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0,0

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 8
- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 6.
- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 6.
- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 6.
- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 5.
- un punto per ogni figura ulteriore fra quelle indicate dal bando;
- due per ogni figura professionale diversa, coerente con l'incarico (economisti, esperti in materie giuridiche, ecc.).
- fino ad un massimo di 4.

06-DRH CRITERIA

Criteria di valutazione	Punteggio Massimo attribuito	DREASSI	FROSINI	SOGLI	MEDIA V(a)	C(a)
B. Valutazione delle caratteristiche tecniche e metodologiche dell'offerta	MAX 45 punti					37,67
B.1 Inquadramento territoriale e socio economico dell'ambito da pianificare	MAX 15 punti	0,60	0,70	0,70	0,67	11,54
B.2 Metodologia e Modalità operative per la pianificazione d'area vasta	MAX 15 punti	0,80	0,80	0,80	0,80	13,33
B.3 Metodologia e Modalità operative per la Valutazione Ambientale Strategica	MAX 10 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	8,40
B.4 Criteri per l'Analisi della fattibilità economica e finanziaria dei contenuti del PSI	MAX 5 punti	0,70	0,70	0,80	0,73	4,40
C. Titoli di Servizio e tempistica	MAX 35 punti					29,00
C.1 Per il "Progettista "	MAX 8 punti					8,00
C.2 Per il "Geologo"	MAX 6 punti					4,00
C.3 Per "Ingegnere Idraulico"	MAX 6 punti					2,00
C.4 Per "esperto in agronomia"	MAX 6 punti					6,00
C.5 Per "esperto in VAS"	MAX 5 punti					5,00
C.6 Composizione del gruppo oltre i minimi	MAX 4 punti					4,00
TOTALE						66,67

Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0,0

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 8

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 6.

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 6.

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 6.

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 5.

- un punto per ogni figura ulteriore fra quelle indicate dal bando;
- due per ogni figura professionale diversa, coerente con l'incarico (economisti, esperti in materie giuridiche, ecc.).
- fino ad un massimo di 4.

07-RTP CASENTINO

Criteria di valutazione	Punteggio Massimo attribuito	DREASSI	FROSINI	SOGLI	MEDIA V(a)	C(a)
B. Valutazione delle caratteristiche tecniche e metodologiche dell'offerta	MAX 45 punti					43,85
B.1 Inquadramento territoriale e socio economico dell'ambito da pianificare	MAX 15 punti	0,70	0,90	0,80	0,80	13,85
B.2 Metodologia e Modalità operative per la pianificazione d'area vasta	MAX 15 punti	0,90	0,90	0,90	0,90	15,00
B.3 Metodologia e Modalità operative per la Valutazione Ambientale Strategica	MAX 10 punti	0,80	0,90	0,80	0,83	10,00
B.4 Criteri per l'Analisi della fattibilità economica e finanziaria dei contenuti del PSI	MAX 5 punti	0,80	0,90	0,80	0,83	5,00
C. Titoli di Servizio e tempistica	MAX 35 punti					31,00
C.1 Per il "Progettista "	MAX 8 punti					8,00
C.2 Per il "Geologo"	MAX 6 punti					6,00
C.3 Per "Ingegnere Idraulico"	MAX 6 punti					6,00
C.4 Per "esperto in agronomia"	MAX 6 punti					2,00
C.5 Per "esperto in VAS"	MAX 5 punti					5,00
C.6 Composizione del gruppo oltre i minimi	MAX 4 punti					4,00
TOTALE						74,85

Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0,0

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 8

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 6.

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 6.

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 6.

- un punto per incarico;
- due punti se riferiti ad entità territoriali con abitanti sopra 30.000 ab o estensione superiore ai 500 kmq;
- fino ad un massimo di 5.

- un punto per ogni figura ulteriore fra quelle indicate dal bando;
- due per ogni figura professionale diversa, coerente con l'incarico (economisti, esperti in materie giuridiche, ecc.).
- fino ad un massimo di 4.

C(a)
0,87
0,90
0,83
0,83

PUNTEGGI FINALI OFFERTE QUALITATIVE E QUANTITATIVE	
01-10C CASENTINO	76,33
02-ATI CASENTINO	26,85
03-MATE DREAM TAVANTI	72,45
04-SILVIA VIVIANI	61,85
05-TERRITORIO CASENTINO 201	44,70
06-DRH CRITERIA	66,67
07-RTP CASENTINO	74,85

CLASSIFICA OFFERTE QUALITATIVE E QUANTITATIVE	
02-ATI CASENTINO	26,85
05-TERRITORIO CASENTINO 201	44,70
04-SILVIA VIVIANI	61,85
06-DRH CRITERIA	66,67
03-MATE DREAM TAVANTI	72,45
07-RTP CASENTINO	74,85
01-10C CASENTINO	76,33